

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Dentro del proceso ordinario laboral de **ELKIN DE JESUS ORTEGA CASTAÑEDA** contra **DISOLVENTES Y PETROLEOS DE ANTIOQUIA S.A.S. -REFIANTIOQUIA S.A.S. EN LIQUIDACION**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Se solicita con la demanda inicial, se declare la existencia de un contrato de trabajo entre el señor ELKIN DE JESÚS ORTEGA CASTAÑEDA y la sociedad DISOLVENTES Y PETRÓLEOS DE ANTIOQUIA S.A.S. – REFIANTIOQUIA S.A.S., cuyos extremos temporales estuvieron comprendidos entre el 1° de enero de 2014 y el 28 de febrero de 2017, el cual finalizó por justa causa imputable al empleador, que la sociedad REFIANTIOQUIA S.A.S. no efectuó el pago de los salarios entre el 1° de septiembre de 2016 y el 28 de febrero de 2017, descontando 30 días de licencias no remuneradas, las cesantías e intereses a las cesantías causadas entre el 1° de enero de 2016 y el 31 de diciembre de 2017, y las del 1° de enero de 2017 al 28 de febrero de 2017, tampoco canceló la prima de servicios del segundo semestre de 2016, y la prima proporcional por lo corrido del año 2017, las vacaciones causadas desde el 1° de enero de 2016 y hasta el 28 de febrero de 2017, los aportes a seguridad social en salud y pensiones desde el 1° de julio de 2016 y hasta el 28 de febrero de 2017, en consecuencia, se CONDENE a la sociedad REFIANTIOQUIA S.A.S., al reconocimiento y pago de estos conceptos, así como a la indemnización por despido injusto, la indemnización por la no consignación del auxilio de cesantías a un fondo, la indemnización moratoria del Art.65 del CST., y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Primero Civil del Circuito de Girardota, mediante fallo del 28 de febrero de 2022, **declaró** que la relación laboral existente entre el señor ELKIN DE JESÚS ORTEGA CASTAÑEDA y la sociedad REFIANTIOQUIA S.A.S., en LIQUIDACIÓN, se dio por terminada el día 1° de marzo de 2017, por decisión unilateral sin justa por parte del empleador. No obstante, también **DECLARÓ** parcialmente probada la

excepción de “PRESCRIPCION”, en relación a los salarios, prestaciones sociales, vacaciones; e indemnizaciones.

CONDENÓ a la sociedad REFINTIOQUIA S.A.S., en Liquidación, al pago de los aportes a la seguridad social en pensiones al señor ELKIN DE JESÚS ORTEGA CASTAÑEDA entre 01 de julio de 2016 y el 01 de marzo de 2017, teniendo en cuenta para ello salario base de cotización de \$2.100.000.

Por último, se abstuvo de imponer costas procesales en la primera instancia, al haber resultado avante una de las pretensiones formuladas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 21 de febrero de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia.

Condenó en costas al demandante, fijando las agencias en favor de la demandada en la suma de \$300.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139’200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, y negadas en ambas instancias; aún solo la relacionada con el pago de la **Indemnización por despido sin justa causa art. 64 CST**, teniendo en cuenta que ingreso a laborar en enero 1° de 2014 y terminó el 1° de marzo de 2017, devengando como último salario \$2.100.000, cálculo que arroja la cifra de **\$5’427.916,67**. Por concepto de **sanción moratoria por la no consignación del auxilio de cesantías** a un fondo, de conformidad con el incumplimiento del empleador del plazo señalado para la consignación de cesantías, que dice “*deberá pagar un día de salario por cada día de retardo*” cálculo que asciende al valor de **\$75’600.000**. Igualmente sobre el pago de la **indemnización moratoria establecida en el art. 65 del CST.**, causada durante los 24 meses (720 días), a partir de marzo 1° de

2017 (fecha de despido) y hasta marzo 1° de 2019, con base en el salario de \$70.000 diarios, que asciende a **\$50'400.000** y **la sanción moratoria** que calculada a partir del mes 25 y hasta el fallo de segundo orden, por valor de **\$51'310.000.**, cifras que sin necesidad de realizar más cálculos arrojan un total de **\$182'737.916,67**, superando así la cuantía exigida en la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que tiene derecho el recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por las partes **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA


MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

Geny

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N **055** del **30 DE MARZO DE 2022**
consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>